

**BỘ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO**  
**ĐẠI HỌC THÁI NGUYÊN**

**TÓM TẮT BÁO CÁO TỔNG KẾT**  
**ĐỀ TÀI KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ CẤP BỘ**

**ĐÁNH GIÁ KẾT QUẢ HỌC TẬP CỦA SINH VIÊN**  
**TRƯỜNG ĐẠI HỌC SƯ PHẠM THEO HỒ SƠ NĂNG LỰC**

**Mã số: B2016 - TNA - 15**

**Chủ nhiệm đề tài: TS. Nguyễn Thị Út Sáu**

**Thái Nguyên, 2019**

**BỘ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO  
ĐẠI HỌC THÁI NGUYÊN**

**TÓM TẮT BÁO CÁO TỔNG KẾT  
ĐỀ TÀI KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ CẤP BỘ**

**ĐÁNH GIÁ KẾT QUẢ HỌC TẬP CỦA SINH VIÊN  
TRƯỜNG ĐẠI HỌC SƯ PHẠM THEO HỒ SƠ NĂNG LỰC**

**Mã số: B2016 - TNA - 15**

**Xác nhận của cơ quan chủ trì đề tài**

**Chủ nhiệm đề tài**

*TS. Nguyễn Thị Út Sáu*

**Thái Nguyên, 2019**

<b>1. NHỮNG THÀNH VIÊN THAM GIA NGHIÊN CỨU ĐỀ TÀI</b>				
<b>TT</b>	<b>Họ và tên</b>	<b>Đơn vị công tác và lĩnh vực chuyên môn</b>	<b>Nội dung nghiên cứu cụ thể được giao</b>	<b>Chữ ký</b>
1	PGS.TS Nguyễn Thị Tính	Phó hiệu trưởng Trường ĐHSP - ĐHTN, Viện Trưởng Viện nghiên cứu KT-XH NV miền núi - Đại học Thái Nguyên.	Tư vấn định hướng nghiên cứu thực trạng; Khảo sát số liệu, viết một phần thực trạng	
2	TS Lê Thùy Linh	Khoa TLGD - Trường ĐHSP - ĐHTN	Khảo sát số liệu, viết một phần thực trạng	
3	ThS Đào Thị Thu	Khoa TLGD - Trường ĐHSP - ĐHTN	Xây dựng đề cương và xử lý kết quả nghiên cứu.	
4	Th.S Nguyễn Thị Chúc	Khoa TLGD - Trường ĐHSP - ĐHTN	Xử lý kết quả điều tra, tham gia tổ chức hội thảo	
5	TS Nguyễn Hữu Quân	Phòng KH&CN - HTQT Trường ĐHSP - ĐHTN	Thư ký đề tài	

<b>2. ĐƠN VỊ PHỐI HỢP CHÍNH</b>		
<b>Tên đơn vị trong và ngoài nước</b>	<b>Nội dung phối hợp nghiên cứu</b>	<b>Họ và tên người đại diện đơn vị phối hợp</b>
1. Trường Đại học Sư phạm - Đại học Thái Nguyên	Khảo sát số liệu, xin ý kiến chuyên gia	PGS.TS Phạm Hồng Quang - Hiệu trưởng Trường Đại học sư phạm - ĐHTN
2. Trường Đại học Sư phạm Hà Nội	Khảo sát số liệu, xin ý kiến chuyên gia	TS Đỗ Văn Đoạt - Khoa Quản lý Giáo dục Trường Đại học Sư phạm Hà Nội
3. Trường Đại học sư phạm Hà Nội 2	Khảo sát số liệu, xin ý kiến chuyên gia	TS Nguyễn Văn Tuyên - Hiệu trưởng Trường Đại học Sư phạm Hà Nội 2
5. Viện nghiên cứu sư phạm - Đại học sư phạm Hà Nội	Tư vấn định hướng nghiên cứu	TS Lê Thị Mỹ Dung - Viện nghiên cứu sư phạm - Đại học sư phạm HN

## THÔNG TIN KẾT QUẢ NGHIÊN CỨU

### 1. Thông tin chung

Tên đề tài: *Đánh giá kết quả học tập của sinh viên trường đại học sư phạm theo hồ sơ năng lực*

Mã số: B2016- TNA- 15

Chủ nhiệm đề tài: TS. Nguyễn Thị Út Sáu

Tổ chức chủ trì: Đại học Thái Nguyên

Thời gian thực hiện: từ tháng 3 năm 2016 đến tháng 3 năm 2018

### 2. Mục tiêu

Đề xuất được quy trình, biện pháp đánh giá kết quả học tập của sinh viên theo hồ sơ năng lực, từ đó góp phần đổi mới quá trình đào tạo giáo viên trong các trường đại học sư phạm hiện nay.

### 3. Tính mới và sáng tạo

- Đề tài tiếp cận lý luận đánh giá kết quả học tập của sinh viên trường đại học sư phạm theo hồ sơ năng lực. Đây là cách tiếp cận mới trong đánh giá kết quả học tập của sinh viên trong giai đoạn hiện nay.

- Đề tài đã phối hợp sử dụng các phương pháp nghiên cứu nên đã đánh giá được chính xác, khách quan thực trạng đánh giá kết quả học tập của sinh viên trường đại học sư phạm của 03 trường đại học sư phạm: Trường Đại học Sư phạm - Đại học Thái Nguyên, Trường Đại học sư phạm Hà Nội, Trường Đại học Sư phạm Hà Nội II.

- 05 biện pháp đề tài đề xuất có tính mới, có ý nghĩa thực tiễn cải tiến chất lượng đánh giá kết quả học tập của sinh viên trường đại học sư phạm theo hồ sơ năng lực, đặc biệt là biện pháp đề xuất xây dựng và ứng dụng phần mềm quản lý hoạt động đánh giá kết quả học tập của sinh viên trường đại học sư phạm theo hồ sơ năng lực.

### 4. Kết quả nghiên cứu

- Xây dựng được cơ sở lý luận về đánh giá kết quả học tập của sinh viên các trường đại học sư phạm theo hồ sơ năng lực.

- Phát hiện được thực trạng đánh giá kết quả học tập của sinh viên các trường đại học sư phạm theo hồ sơ năng lực của 03 trường đại học sư phạm: Trường Đại học Sư phạm - Đại học Thái Nguyên, Trường Đại học Sư phạm Hà Nội, Trường Đại học Sư phạm Hà Nội II.

- Đề xuất được quy trình và 4 biện pháp đánh giá kết quả học tập của sinh viên các trường đại học theo hồ sơ năng lực.

## **5. Sản phẩm**

### **5.1. Bài báo khoa học**

[1]. Nguyễn Thị Út Sáu, Lê Thùy Linh (2017): "Tổ chức dạy học theo theo POHE ở Khoa Tâm lý - Giáo dục, Trường Đại học Sư phạm - Đại học Thái Nguyên", *Tạp chí giáo dục* số 407 kỳ I tháng 6 năm 2017, tr 18-22

[2]. Nguyen Thi Ut Sau, Hoang Thi Minh Hue (2018), "Curent situation of the study resul assessment of student in Thai Nguyen pedagogy University according to the competence record", *The European Journal of Education and Applied Psychology* No 2 2018, pp 7 - 12

[3]. Nguyễn Thị Út Sáu (2018), "Cơ sở lý luận về đánh giá kết quả học tập của sinh viên trường đại học sư phạm theo hồ sơ năng lực", *Tạp chí Thiết bị giáo dục* số 178 kỳ 1 tháng 10 năm 2018, tr 50 - 53.

[4]. Nguyễn Thị Út Sáu (2018), "Hoạt động đánh giá kết quả học tập của sinh viên trường Đại học Sư phạm theo hồ sơ năng lực", *Tạp chí Tâm lý học xã hội*, số 11, tháng 11 năm 2018, tr 49 - 59.

### **5.2. Sách và tài liệu**

[3]. Đánh giá kết quả học tập của sinh viên trường đại học sư phạm theo hồ sơ năng lực, Bản thảo sách tham khảo đã được nghiệm thu đạt loại tốt.

### **5.3. Sản phẩm đào tạo**

[1]. Doãn Thị Bích Liên, *Quản lý hoạt động đánh giá kết quả học tập của học viên sau đại học nhóm ngành khoa học giáo dục ở Trường Đại học Sư phạm - Đại học Thái Nguyên*, Luận văn thạc sĩ năm 2016.

[2]. Đoàn Thị Giang Thanh, *Quản lý hoạt động đánh giá kết quả thực tập của sinh viên ngành giáo dục mầm non theo chuẩn đầu ra ở trường Cao đẳng Sư phạm Yên Bái*, Luận văn thạc sĩ năm 2016.

[3]. Hoàng Thị Minh Huệ, *Quản lý hoạt động đánh giá kết quả học tập theo hồ sơ năng lực ở trường đại học sư phạm - Đại học Thái Nguyên*, Luận văn thạc sĩ năm 2017.

[4]. Phạm Thị Như Phong, *Các biện pháp đảm bảo chất lượng dạy học ở trường trung học phổ thông khu vực đồng bằng sông Hồng theo yêu cầu đổi mới giáo dục*, luận án tiến sĩ đang thực hiện đúng tiến độ. Thời gian thực hiện: 2016 - 2019.

## **6. Phương thức chuyển giao, địa chỉ ứng dụng, tác động và lợi ích mang lại của kết quả nghiên cứu:**

- Phương thức chuyển giao:

05 biện pháp đánh giá kết quả học tập của sinh viên trường đại học sư phạm sẽ được chuyển giao cho các trường đại học sư phạm thông qua hình thức hợp đồng giữa cơ quan chủ trì với các trường đại học sư phạm trong cả nước.

- Địa chỉ ứng dụng: Các trường đại học sư phạm trong cả nước.

- Lợi ích mang lại của kết quả nghiên cứu: Đề tài đã xây dựng được cơ sở lý luận về đánh giá kết quả học tập của sinh viên đại học sư phạm theo hồ sơ năng lực; đánh giá đúng thực trạng hoạt động đánh giá kết quả học tập của sinh viên đại học sư phạm theo hồ sơ năng lực; đề xuất quy trình và biện pháp đánh giá kết quả học tập của sinh viên đại học sư phạm theo hồ sơ năng lực góp phần nâng cao chất lượng dạy - học ở các trường đại học sư phạm theo định hướng ứng dụng nghề nghiệp. Sản phẩm của đề tài cung cấp thêm nguồn tài liệu tham khảo cho giảng viên, sinh viên, học viên và nghiên cứu sinh của các trường đại học sư phạm trong cả nước.

*Thái Nguyên, ngày 01 tháng 10 năm 2018*

**Tổ chức chủ trì**

**Chủ nhiệm đề tài**

**TS. Nguyễn Thị Út Sáu**

## INFORMATION ON RESEARCH RESULTS

### 1. General information

Title: *Evaluating the academic results of students of pedagogical universities according to their competence profiles*

Code: B2016- TNA- 15

Project head: Dr. Nguyen Thi Ut Sau

Executive Organization: Thai Nguyen University

Implementation period: from March 2016 to March 2018

### 2. Objectives

Proposing the process and measures to evaluate the student's performance according to the capacity profile, thus contributing to the renewal of the teacher training process in the existing pedagogical universities.

### 3. Novelty and creativity

- This research approaches the new evaluation theories on the learning outcomes of students of pedagogical universities based on their competence profiles. This is a new approach to evaluating students' academic performance in the current period.

- The various research methodologies have been applied in the current research. Therefore, the evaluation of the learning outcomes of undergraduates in 3 pedagogical universities: Thai Nguyen University of Education - Thai Nguyen University, Hanoi National University of Education, Hanoi Pedagogical University II become more accurate and objective.

- 5 proposed methodologies that have new meaning and practical significance may improve the assessment quality of students' learning outcomes at pedagogical universities according to their competence profiles, especially measures to propose the construction and application of software to manage activities of assessing learning outcomes of university students according to capacity profile.

#### **4. Research results**

- Develop a theoretical basis for assessing the academic performance of students at pedagogical universities according to their proficiency profile.

- Find out the evaluation results of students' learning outcomes at pedagogical universities according to the capacity profiles of three pedagogical universities: Thai Nguyen University of Education - Thai Nguyen University, Hanoi National University of Education, Hanoi Pedagogical University II.

- Propose the procedures and 4 measures to assess the academic results of university students according to the capacity profile.

#### **5. Products**

##### **5.1. Articles**

[1]. Nguyen Thi Ut Sau, Le Thuy Linh (2017): "Teaching with POHE Faculty of Psychology - Pedagogy, Thai Nguyen college of education, Thai Nguyen University", *Journal of Education* No 407 June 2017, pp 18 -22

[2]. Nguyen Thi Ut Sau, Hoang Thị Minh Hue (2018), "Current situation of the study result assessment of student in Thai Nguyen pedagogy University according to the competence record", *The European Journal of Education and Applied Psychology*, No 2 2018, pp 7 - 12

[3]. Nguyen Thi Ut Sau (2018), "Theoretical Basis for Evaluating Academic Achievement of Graduate Students by Proficiency Record", *Journal of Educational Equipment* 178 October 1, 2018, pp 50 - 53.

[4]. Nguyen Thi Ut Sau (2018), "Activities to assess the learning outcomes of students of Teachers' University under capacity profile", *Journal of Social Psychology*, No. 11, November 2018, p. 49 - 59.

##### **5.2. Books and materials**

Evaluating the students' academic results at the pedagogical university according to their competence profile. The draft of the reference books have been accepted well.

##### **5.3. Training results**

[1]. Doan Thi Bich Lien, *Managing evaluation activities of postgraduate students in education science at Thai Nguyen University of Education*, Master thesis in 2016.



[2]. Do Thi Thi Thanh Thanh, *Managing evaluation activities of students in pre-school education according to the outcome standards of Yen Bai College of Education*, master thesis in 2016.

[3]. Hoang Thi Minh Hue, *Managing academic performance assessment at Thai Nguyen University of Education*, Master's thesis in 2017.

[4]. Pham Thi Nhu Phong, *Measures to ensure the quality of teaching in secondary schools in the Red River delta according to requirements of education reform*, PhD thesis is on schedule. Implementation period: 2016 - 2019

## **6. Transfer method, application address, impacts and benefits of research results:**

### **- Transfer method:**

5 measures to assess the academic performance of students at the college will be transferred to the pedagogical universities through the contract between the lead agency and the pedagogic universities throughout the country.

- **Application address:** the pedagogic universities throughout the country.

### **- Impacts and benefits of research results:**

The research has built up the theoretical basis for assessing the learning outcomes of pedagogical undergraduate students according to the capacity profile; Evaluating the actual situation of the performance evaluation of pedagogical university students according to the competence profile; Proposing the procedures and measures to evaluate the learning outcomes of pedagogical undergraduates according to the capacity profile, thus contributing to improving the quality of teaching and learning at pedagogical universities according to their professional orientation. The products of the project provide additional reference materials for lecturers, students, learners and doctoral students of the universities in the country.

**Executive Organization**

*Thai Nguyen, Oct 1<sup>st</sup> 2018*  
**Project Head**

**Dr. Nguyen Thi Ut Sau**

## MỞ ĐẦU

### **1. Tổng quan nghiên cứu vấn đề đánh giá kết quả học tập của sinh viên các trường đại học theo hồ sơ năng lực.**

#### ***1.1. Các công trình ở nước ngoài***

Những nghiên cứu lý luận về đánh giá kết quả học tập thường xuất phát từ những nghiên cứu nước ngoài, trong đó tập trung làm rõ quan niệm về đánh giá nói chung, những khía cạnh có liên quan đến bản chất, mục đích, tiêu chí, công cụ đánh giá kết quả học tập và đặc biệt là những vấn đề cụ thể trong đánh giá kết quả học tập của sinh viên. Bên cạnh đó, những công trình nghiên cứu có tính chất tổng hợp về lý luận cũng như mối liên hệ giữa nguyên lý, chính sách và thực tiễn về đánh giá kết quả học tập trong giáo dục nói chung, trong giáo dục đại học nói riêng. Cụ thể hơn là các nghiên cứu về đánh giá kết quả học tập trong môi trường lớp học (classroom assessment) mang tính ứng dụng- thực hành để qua đó có thể hỗ trợ tốt nhất cho giảng viên trong công tác giảng dạy và đánh giá kết quả học tập sinh viên. Nhìn chung, kết quả các công trình nghiên cứu khoa học về đánh giá kết quả học tập trong giáo dục đại học được nêu trên luôn được kế thừa và phát triển ngày một hiệu quả hơn. Tuy nhiên, hầu hết các nghiên cứu về đánh giá kết quả học tập của sinh viên thường chủ yếu tập trung trên phương diện kỹ thuật cụ thể; trên phương diện hành chính quản lý; trên phương diện áp dụng cho một ngành học, cơ sở đào tạo cụ thể trong đó nhấn mạnh đến các hướng tiếp cận đánh giá khác nhau như nêu trên, khẳng định rõ sự cần thiết của việc gắn kết giữa giảng dạy- học tập và đánh giá theo mục tiêu của môn học hay chương trình đào tạo... mà chưa đưa ra được các giải pháp sư phạm có tính chất khái quát và khả thi nhằm đổi mới đánh giá kết quả học tập của sinh viên theo tiếp cận năng lực trong bối cảnh đổi mới giáo dục đại học Việt Nam hiện nay.

#### ***1.2. Các công trình nghiên cứu ở trong nước***

Ở Việt Nam có rất nhiều các công trình liên quan đến kiểm tra, đánh giá, có thể phân chia theo các hướng sau: Xu hướng quan niệm đánh giá là một khâu của quá trình dạy học; Xu hướng đổi mới đánh giá kết quả học tập hiện nay. Quan niệm “đánh giá vì sự tiến bộ của người học” nên các nghiên cứu tập trung theo hướng đánh giá năng lực người học, chú trọng đánh giá tiên trình, Xu hướng nghiên cứu đánh giá thực là xu hướng mà đề tài này sẽ nghiên cứu.

Như vậy, trên thế giới và Việt Nam có rất nhiều công trình nghiên cứu liên quan đến đánh giá kết quả học tập của sinh viên nhưng chưa có công trình nào nghiên cứu đánh giá kết quả học tập của sinh viên trường đại học sư phạm theo hồ sơ năng lực.

## 2. Tính cấp thiết của đề tài

Trong quá trình đào tạo, đánh giá theo hồ sơ năng lực sinh viên tốt nghiệp là một khâu vô cùng quan trọng, giúp nhà trường định hướng phát triển chương trình đào tạo và tổ chức đào tạo đáp ứng thị trường tuyển dụng sinh viên tốt nghiệp. Đồng thời là cơ sở để giảng viên nhìn lại quá trình đào tạo, giảng dạy của bản thân, tổ nhóm chuyên môn. Đánh giá theo hồ sơ năng lực sinh viên tốt nghiệp có tác dụng tạo động lực cho quá trình đào tạo không ngừng hoàn thiện và phát triển.

Hiện nay, các trường đại học đã thực hiện đào tạo theo học chế tín chỉ và theo định hướng phát triển nghề nghiệp. Trong lộ trình chuyển đổi ấy đã và đang vướng mắc nhiều khó khăn về đội ngũ cán bộ giảng dạy, cơ sở hạ tầng, nguồn học liệu, trình đào tạo, phương thức quản lý đào tạo... Trong đó, vấn đề kiểm tra, thi cử, đánh giá kết quả học tập trong giáo dục nói chung và trong giáo dục đại học nói riêng được cho là còn nặng nề, tốn kém. Nhiều chủ trương, phương án, đề xuất cải tiến, đổi mới kiểm tra, đánh giá, thi cử, tuyển sinh bậc giáo dục đại học được đưa ra trên bình diện vĩ mô lẫn vi mô nhưng khi triển khai thực hiện vẫn còn nhiều khó khăn, lúng túng. Thực tế hoạt động đánh giá kết quả học tập của sinh viên hiện nay vẫn chưa thật sự làm thay đổi và thúc đẩy theo chiều hướng tích cực việc học tập của sinh viên, việc giảng dạy của giảng viên và việc tổ chức, quản lý, đảm bảo chất lượng đào tạo ở đại học. Vì vậy mà một trong những nhiệm vụ, giải pháp cần quan tâm trong trong đổi mới giáo dục- đào tạo ở nước ta hiện nay là đổi mới căn bản hình thức thi, kiểm tra, đánh giá kết quả giáo dục- đào tạo. Vấn đề đặt ra là làm thế nào để thông qua quá trình dạy học đại học, hoạt động đánh giá kết quả học tập công cụ hữu ích thúc đẩy sự hình thành và phát triển năng lực của sinh viên. Trong khi đó, những nghiên cứu khoa học về đánh giá kết quả học tập trong giáo dục đại học trong nước nhằm làm sáng tỏ về lý luận và góp phần giải quyết những vấn đề của thực tiễn trong bối cảnh đổi mới đào tạo hiện nay còn mỏng, phân tán và thiếu tính định hướng tập trung. Một số vấn đề sau đây chưa được nghiên cứu thấu đáo như: Nghiên cứu bản chất, triết lý, tác động của đào tạo theo định hướng phát triển nghề nghiệp đến các yếu tố trong quá trình dạy học đại học; Nghiên cứu tiếp cận tối ưu về dạy- học và đánh giá kết quả học tập trong đào tạo theo định hướng phát triển nghề nghiệp; - Nghiên cứu đánh giá kết quả học tập của sinh viên vừa đáp ứng được nhu cầu phát triển năng lực người học và đảm bảo được thực chất kết quả đào tạo theo chuẩn đầu ra.

Như vậy, thực tế đánh giá kết quả học tập của sinh viên ở các trường đại học nói chung và đại học sư phạm nói riêng hiện nay mang nặng định lượng, chạy theo điểm số,

chưa phản ánh năng lực của người học, dẫn tới nhiều hiện tượng chạy theo điểm số, thành tích, bằng cấp mà chưa chú ý đến việc “sinh viên biết làm gì?” sau khi tốt nghiệp. Xuất phát từ lý do trên, nhóm nghiên cứu chọn đề tài: “**Đánh giá kết quả học tập của sinh viên Trường Đại học Sư phạm theo hồ sơ năng lực**” làm đề tài nghiên cứu.

### **3. Mục tiêu đề tài**

Đề xuất được quy trình, biện pháp đánh giá kết quả học tập của sinh viên theo hồ sơ năng lực, từ đó góp phần đổi mới quá trình đào tạo giáo viên trong các trường đại học sư phạm hiện nay.

### **4. Nhiệm vụ nghiên cứu**

Đề tài có những nhiệm vụ cơ bản sau:

- Xây dựng được cơ sở lý luận về đánh giá kết quả học tập của sinh viên các trường đại học sư phạm theo hồ sơ năng lực.
- Làm rõ thực trạng công tác đánh giá kết quả học tập của sinh viên các trường đại học sư phạm theo hồ sơ năng lực.
- Đề xuất được quy trình và biện pháp đánh giá kết quả học tập của sinh viên các trường đại học theo hồ sơ năng lực.

### **5. Nội dung nghiên cứu**

- Hệ thống hóa các vấn đề lý luận của đề tài: đánh giá, kết quả học tập, đánh giá kết quả học tập, hồ sơ năng lực, đánh giá kết quả học tập theo hồ sơ năng lực.
- Xây dựng, sưu tầm, lựa chọn công cụ nghiên cứu thực trạng đánh giá kết quả học tập của sinh viên các trường đại học sư phạm theo hồ sơ năng lực.
- Khảo sát thực trạng đánh giá kết quả học tập của sinh viên các trường đại học sư phạm theo hồ sơ năng lực.
- Đề xuất quy trình và biện pháp đánh giá kết quả học tập của sinh viên các trường đại học theo hồ sơ năng lực.

## **6. Đối tượng nghiên cứu và phạm vi nghiên cứu**

### **6.1. Đối tượng nghiên cứu**

Quy trình, biện pháp đánh giá kết quả học tập của sinh viên theo hồ sơ năng lực.

### **6.2. Phạm vi nghiên cứu**

- Trong khuôn khổ đề tài này, nhóm nghiên cứu sẽ tập trung đề xuất quy trình và biện pháp đánh giá kết quả học tập của sinh viên theo hồ sơ năng lực.
- Đề tài tập trung nghiên cứu 03 Trường Đại học Sư phạm: Trường Đại học Sư phạm - Đại học Thái Nguyên, Trường Đại học Sư phạm Hà Nội; Trường Đại học Sư phạm Hà Nội II.

## **7. Cách tiếp cận và phương pháp nghiên cứu**

### **7.1. Cách tiếp cận**

Đề tài nghiên cứu dựa trên một số hướng tiếp cận sau:

- Tiếp cận đồng bộ hệ thống-cấu trúc của quá trình dạy học đại học
- Tiếp cận chức năng của hoạt động đánh giá kết quả học tập
- Tiếp cận từ thực tiễn đào tạo theo định hướng nghề nghiệp

### **7.2. Phương pháp nghiên cứu**

- Nhóm phương pháp nghiên cứu lý luận: Sử dụng các phương pháp phân tích, tổng hợp, hệ thống hóa, khái quát hóa hệ thống lý luận về đánh giá kết quả học tập của sinh viên đại học sư phạm theo hồ sơ năng lực.

- Nhóm phương pháp nghiên cứu thực tiễn: Các phương pháp điều tra về thực trạng đánh giá kết quả học tập của sinh viên đại học sư phạm theo hồ sơ năng lực, phỏng vấn sâu để thu thập thông tin về thực trạng; phương pháp thực nghiệm để kiểm chứng kết quả nghiên cứu; phương pháp chuyên gia để xây dựng quy trình và biện pháp đánh giá kết quả học tập của sinh viên đại học sư phạm theo hồ sơ năng lực.

- Phương pháp thống kê toán học để xử lý số liệu: sử dụng phần mềm SPSS trên môi trường Window phiên bản 16.0 để xử lý, mô tả, phân tích, giải thích các kết quả thu được nhằm làm tăng độ tin cậy của số liệu định lượng và định tính.

## **Chương 1**

### **CƠ SỞ LÝ LUẬN VỀ ĐÁNH GIÁ KẾT QUẢ HỌC TẬP CỦA SINH VIÊN TRƯỜNG ĐẠI HỌC SƯ PHẠM THEO HỒ SƠ NĂNG LỰC**

#### **1.1. Khái niệm đánh giá kết quả học tập của sinh viên trường đại học sư phạm theo hồ sơ năng lực**

Trong khuôn khổ bài viết này chúng tôi quan niệm: Đánh giá kết quả học tập của sinh viên trường đại học sư phạm theo hồ sơ năng lực là quá trình đo lường chính xác, khách quan, toàn diện về mức độ đạt được của sinh viên về hệ thống năng lực (năng lực chung và năng lực cốt lõi) được hình thành trong quá trình thực hiện các học phần, các chuyên đề, hoạt động thực tập, thực tế, khóa luận tốt nghiệp... trong chương trình đào tạo. Kết quả đánh giá được thực hiện và sử dụng xuyên suốt trong quá trình học tập của sinh viên.

#### **1.2. Ý nghĩa của hoạt động đánh giá kết quả học tập của sinh viên theo hồ sơ năng lực**

Hoạt động đánh giá kết quả học tập của sinh viên theo hồ sơ năng lực có ý nghĩa đối với nhà trường, đối với giảng viên, với sinh viên, với nhà tuyển dụng và với phụ huynh của sinh viên.

Đối với nhà trường: Hoạt động đánh giá kết quả học tập của sinh viên theo hồ sơ năng lực là cơ sở để nhà trường đánh giá hoạt động dạy học của giảng viên và sinh viên trên cơ sở đó có những biện pháp điều chỉnh hoạt động dạy học của giảng viên và sinh viên đạt hiệu quả cao. Đồng thời kết quả năng lực của sinh viên được hình thành trong quá trình học tập là một trong những căn cứ để nhà trường điều chỉnh chương trình đào tạo.

Với giảng viên: Hoạt động đánh giá kết quả học tập của sinh viên là căn cứ để giảng viên tư vấn cho sinh viên trong quá trình học tập và điều chỉnh phương pháp dạy học giúp sinh viên hình thành hệ thống năng lực đáp ứng chuẩn đầu ra của môn học.

Với sinh viên: Hoạt động đánh giá kết quả học tập của sinh viên theo hồ sơ năng lực giúp sinh viên nhận thấy năng lực của bản thân, đánh giá sự tiến bộ của bản thân và điều chỉnh phương pháp học tập phù hợp.

Với gia đình: Hoạt động đánh giá kết quả học tập của sinh viên theo hồ sơ năng lực giúp phụ huynh của sinh viên biết được năng lực của sinh viên, đánh giá sự tiến bộ của sinh viên và phối hợp với nhà trường trong công tác định hướng, tư vấn học tập cho sinh viên.

Với nhà tuyển dụng: Hoạt động đánh giá kết quả học tập của sinh viên theo hồ sơ năng lực giúp nhà tuyển dụng thấy được hệ thống năng lực của sinh viên, có thể lựa chọn được những ứng cử viên phù hợp với vị trí tuyển dụng.

#### **1.3. Quy trình đánh giá kết quả học tập của sinh viên theo hồ sơ năng lực**

Xây dựng quy trình đánh giá kết quả học tập của sinh viên đại học sư phạm là yêu cầu quan trọng nhằm nâng cao chất lượng, hiệu quả công tác đào tạo. Thông qua việc xây

dựng quy trình đánh giá giúp cho Ban Giám hiệu nhà trường có kế hoạch tổng thể thực hiện hoạt động đánh giá cả năm học; giúp Hiệu trưởng quản lý chặt chẽ và hiệu quả hơn quy trình đánh giá kết quả học tập do Phòng Đào tạo, các khoa chuyên môn và giảng viên thực hiện. Xây dựng quy trình đánh giá cụ thể, chi tiết, khoa học, phân định rõ trách nhiệm, quyền hạn của các đơn vị và cá nhân có liên quan tham gia vào quá trình đánh giá kết quả học tập của sinh viên. Quy trình được xây dựng phải bảo đảm tính khoa học, tính thực tiễn và tính khả thi. Từ những kết quả đã đạt được và những hạn chế trong quản lý quá trình hoạt động đánh giá kết quả học tập của sinh viên; căn cứ vào hướng dẫn của cấp trên về việc xây dựng quy trình đánh giá, tác giả đề xuất quy trình đánh giá như sau.

*Bước 1: Xác định hệ thống năng lực chung và năng lực cốt lõi mà sinh viên cần hình thành sau khi học xong các môn học.*

Để thực hiện khâu này, giảng viên phải nghiêm túc nghiên cứu bảng mô tả năng lực và modul kiến thức khi xây dựng chương trình đào tạo của Khoa. Giảng viên cần xác định rất rõ những năng lực cần được hình thành sau khi học xong môn học và những nội dung kiến thức, kỹ năng, thái độ tương ứng để hình thành kỹ năng đó. Trên cơ sở đó, giảng viên xác định hệ thống modul kiến thức sẽ được sử dụng để đánh giá trong quá trình thực hiện môn học.

Trong giao đoạn hiện nay, sinh viên các trường đại học sư phạm, khi tốt nghiệp cần hình thành được hệ thống năng lực sau:

1. Phẩm chất đạo đức, trách nhiệm công dân
2. Năng lực tìm hiểu người học và môi trường giáo dục
3. Năng lực giáo dục học sinh
4. Năng lực dạy học theo tiếp cận năng lực, dạy học phân hóa, dạy học tích hợp, dạy học liên môn, giáo dục Stem...
5. Năng lực phát triển chương trình
6. Năng lực đánh giá kết quả học tập của học sinh theo tiếp cận năng lực
7. Năng lực nghiên cứu khoa học
9. Năng lực giao tiếp
10. Năng lực hoạt động xã hội
11. Năng lực phát triển nghề nghiệp...

*Bước 2: Xác định phương pháp, hình thức kiểm tra đánh giá*

Đánh giá kết quả học tập của sinh viên theo hồ sơ năng lực để đảm bảo rằng sinh viên đạt được các mục tiêu học tập, các năng lực đặt ra ở từng giai đoạn trong quá trình đào tạo. Giảng viên đánh giá dựa trên các tiêu chí: Mục đích và trọng số kiểm tra có thể tham khảo theo các tiêu chí sau:

*Đánh giá chuyên cần:* Tham gia đầy đủ và tích cực các buổi học (sinh viên làm bài tập về nhà đầy đủ, giải quyết được yêu cầu của đề bài: 5 điểm, không làm bài tập: 0 điểm); dự lớp  $\geq 80\%$  tổng số thời lượng của học phần (Sinh viên đi học đầy đủ: 5 điểm; nghỉ 1 tiết trừ 1 điểm; nghỉ  $> 9$  tiết không được tham gia thi).

*Bài tập nhóm:* Số lượng bài tập tùy thuộc số tín chỉ của học phần (thông thường mỗi học phần 2 bài, mỗi bài thang điểm 10 với trọng số 1 bài như sau: thực hiện đầy đủ nhiệm vụ, đúng hạn: 1đ; có tham gia phản hồi, chia sẻ sản phẩm, ý kiến: 2đ; nội dung sản phẩm đáp ứng yêu cầu: 5 đ; sử dụng công nghệ đáp ứng yêu cầu: 1đ; có ý tưởng sáng tạo: 1 điểm.

*Bài kiểm tra định kỳ:* (đánh giá theo các mức độ: A, B, C): **Bậc 1 (A):** 3 điểm; **Bậc 2 (B):** 4 điểm; **Bậc 3 (C):** 3 điểm. Bài kiểm tra định kỳ nhằm đánh giá mức độ đạt được về trình độ tri thức, kỹ năng, thái độ của sinh viên qua một giai đoạn học tập, đánh giá kỹ năng tái hiện tri thức, kỹ năng vận dụng tri thức, kỹ năng giải quyết vấn đề của sinh viên sau khi trải qua một quá trình học tập

*Đánh giá sản phẩm thực hành, thực tế của học phần:* Sinh viên nộp sản phẩm theo yêu cầu của giảng viên và giảng viên đánh giá căn cứ trên sản phẩm thực tế môn học theo các tiêu chí cụ thể được công khai trong đề cương môn học.

*Thi kết thúc học phần:* Đánh giá mức độ đạt được về tri thức, kỹ năng, thái độ sau khi nghiên cứu môn học của sinh viên, mục đích đánh giá tập trung vào trình độ vận dụng, giải quyết vấn đề của sinh viên. Đánh giá theo đáp án (tiêu chí riêng) của từng học phần tùy theo hình thức đánh giá.

Người tham gia đánh giá trước hết là giảng viên giảng dạy học phần, có thể có sự đánh giá của giảng viên khác trong tổ bộ môn, trong khoa; là giáo viên từ trường trung học phổ thông và sinh viên (trong một số trường hợp). Sự tham gia của giáo viên phổ thông vào quá trình đánh giá giúp cho nhà trường và sinh viên cập nhật và bổ sung kiến thức, kinh nghiệm từ thực tiễn vào quá trình đào tạo nhằm lấp dần khoảng trống giữa đào tạo với thị trường lao động. Hơn nữa, tham gia vào quá trình đánh giá còn giúp tăng cường tính trách nhiệm của các trường phổ thông đối với đào tạo nguồn nhân lực mà chính họ sẽ sử dụng trong tương lai.

Bên cạnh đó, giảng viên có thể yêu cầu đánh giá chéo giữa các sinh viên. Việc đánh giá này được áp dụng trong các hoạt động học tập có tính tự quản cao như: bài tập nhóm, báo cáo thực hành, thực tập nghề nghiệp để đánh giá sự đóng góp của từng thành viên trong các hoạt động nhóm, giúp khuyến khích những sinh viên tham gia và có trách nhiệm với các hoạt động nhóm.

### *Bước 3: Đánh giá năng lực sinh viên đã đạt được*

Căn cứ trên kết quả đánh giá thường xuyên, định kỳ, cuối kỳ, giảng viên đánh giá kết quả cuối kỳ của môn học. Nhưng điều quan trọng, giảng viên phải đánh giá mức độ đạt được của các năng lực mà sinh viên đã hình thành được trong quá trình học tập môn học.

Hồ sơ năng lực của sinh viên sẽ được lưu trữ xuyên suốt quá trình học. Giảng viên giảng dạy các bộ môn có trách nhiệm theo dõi, giám sát mức độ đạt được các năng lực của sinh viên để có căn cứ điều chỉnh cách thức tư vấn học tập cho sinh viên. Kết quả đánh giá sinh viên là căn cứ để đánh giá hồ sơ năng lực sinh viên sau tốt nghiệp đã đáp ứng được



yêu cầu của thị trường lao động hay chưa; trên cơ sở đó nhà trường có căn cứ cấp bằng cho sinh viên hay tiếp tục bồi dưỡng một số năng lực thiếu hụt ở sinh viên để sau khi ra trường sinh viên tự tin làm việc trong môi trường nghề nghiệp.

Để đánh giá chính xác năng lực của sinh viên, giảng viên cần phối kết hợp sử dụng các hình thức đánh giá: thi tự luận, thi vấn đáp, thi trắc nghiệm khách quan, tiểu luận... Các hình thức cần được lựa chọn phù hợp với nội dung và mục tiêu của môn học.

#### *Bước 4: Lưu trữ và sử dụng kết quả đánh giá*

Khuyến khích sử dụng phần mềm để lưu trữ kết quả đánh giá của sinh viên theo hồ sơ năng lực. Kết quả đánh giá được lưu trữ cả định lượng và định tính. Kết quả này được sử dụng trong suốt quá trình đào tạo. Đó chính là cơ sở để đánh giá việc đáp ứng chuẩn đầu ra của sinh viên sau tốt nghiệp.

### **1.4. Công cụ đánh giá kết quả học tập của sinh viên theo hồ sơ năng lực**

Nếu đánh giá là một quá trình gồm nhiều giai đoạn trong đó *thu thập* và *xử lý thông tin* là hai giai đoạn chính thì tính năng cơ bản của công cụ đánh giá là thu thập thông tin để cung cấp cho giảng viên và sinh viên trong quá trình đánh giá và tự đánh giá. Các nghiên cứu đã cho thấy có rất nhiều công cụ đã và đang được sử dụng để đánh giá chất lượng sinh viên. Tùy thuộc vào mục đích/mục tiêu- đối tượng và đặc trưng của các hoạt động dạy học mà giảng viên/sinh viên có thể lựa chọn những công cụ đánh giá khác nhau cho phù hợp.

## **Chương 2**

### **THỰC TRẠNG HOẠT ĐỘNG ĐÁNH GIÁ KẾT QUẢ HỌC TẬP CỦA SINH VIÊN TRƯỜNG ĐẠI HỌC SƯ PHẠM THEO HỒ SƠ NĂNG LỰC**

#### **2.1. Tổ chức khảo sát**

##### **2.1.1. Mục đích khảo sát**

Hoạt động khảo sát nhằm đánh giá thực trạng đánh giá kết quả học tập của sinh viên trường đại học sư phạm theo hồ sơ năng lực; khó khăn của giảng viên khi thực hiện hoạt động đánh giá kết quả học tập của sinh viên trường đại học sư phạm theo hồ sơ năng lực.

##### **2.1.2. Đối tượng khảo sát**

Chúng tôi tiến hành khảo sát 03 trường: Trường Đại học Sư phạm Hà Nội, Trường Đại học Sư phạm - Đại học Thái Nguyên, Trường Đại học Sư phạm II với số lượng cụ thể như sau:

		Trường			Tổng
		ĐHSP Hà Nội	ĐHSP Hà Nội 2	ĐHSP Thái Nguyên	
Đối tượng	Giảng viên	60	60	60	180
	Sinh viên	95	103	107	305
<b>Tổng</b>		<b>155</b>	<b>163</b>	<b>167</b>	<b>485</b>

### **2.1.3. Nội dung khảo sát**

- Khảo sát thực trạng đánh giá kết quả học tập của sinh viên theo hồ sơ năng lực.
- Khó khăn của giảng viên trường đại học sư phạm theo hồ sơ năng lực.

## **2.2. Đánh giá của giảng viên về hoạt động đánh giá kết quả học tập của sinh viên trường đại học sư phạm theo hồ sơ năng lực.**

### **2.2.1. Đánh giá của giảng viên về tầm quan trọng của hoạt động đánh giá kết quả học tập theo hồ sơ năng lực**

Giảng viên các trường đại học sư phạm đã nhận thức được tầm quan trọng của hoạt động đánh giá kết quả học tập của sinh viên theo hồ sơ năng lực, trong đó giảng viên của 03 trường đã đánh giá cao các nội dung sau: Giúp giảng viên đánh giá sự tiến bộ, mức độ đạt chuẩn đầu ra của người học và cuối cùng là đánh giá chất lượng của quá trình đào tạo [2.60]. Giúp sinh viên có căn cứ để xây dựng kế hoạch phù hợp với bản thân để đạt được chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo [2.53]. Một số ý nghĩa giảng viên đánh giá ở mức độ thấp hơn là: Giúp nhà tuyển dụng nắm bắt được năng lực thực tiễn của sinh viên để có căn cứ tuyển dụng hiệu quả, đáp ứng được yêu cầu vị trí việc làm [2.41]. Giúp phụ huynh nắm bắt được năng lực thực tiễn của sinh viên để có phối hợp cùng nhà trường trong hoạt động tư vấn học tập cho sinh viên [2.34]. Như vậy, giảng viên đã nhận thức được tầm quan trọng của hoạt động đánh giá kết quả học tập với giảng viên, với sinh viên và với nhà trường. Ý nghĩa của hoạt động đánh giá kết quả hoạt động theo hồ sơ năng lực với phụ huynh và nhà tuyển dụng chưa được giảng viên nhận thức đầy đủ. Đây chính là hạn chế trong quá trình tổ chức hoạt động đánh giá theo hồ sơ năng lực. Vì chưa ý thức được tầm quan trọng của hoạt động này với phụ huynh, với nhà tuyển dụng nên công tác tổ chức đánh giá chưa được công bố đầy đủ, công khai hồ sơ năng lực của sinh viên.

Bản chất của hoạt động đánh giá kết quả học tập của sinh viên theo hồ sơ năng lực là đánh giá quá trình, xuyên suốt toàn diện năng lực của sinh viên. Đây là quá trình đánh giá xác thực nên có ý nghĩa rất lớn với sinh viên, giảng viên, nhà trường, nhà tuyển dụng và phụ huynh. Nhìn vào kết quả đánh giá, mỗi chủ thể sẽ có những chiến lược nhất định để cải thiện kết quả học tập, cải thiện chất lượng đào tạo và dự báo nguồn nhân lực trong tương lai. Tuy nhiên trên thực tế, một số giảng viên chưa nhận thức đầy đủ ý nghĩa trên. Giúp giảng viên nhận thức đầy đủ tầm quan trọng của hoạt động này cũng chính là việc làm cần thiết của các trường hiện nay để đảm bảo công tác khảo thí và đảm bảo chất lượng.

### **2.2.2. Đánh giá của giảng viên về mức độ thực hiện việc đánh giá kết quả học tập sinh viên theo hồ sơ năng lực**

Giảng viên các trường sư phạm đã chú trọng thực hiện các yêu cầu đánh giá kết quả học tập của sinh viên theo hồ sơ năng lực, trong đó một số yêu cầu được giảng viên thực hiện có hiệu quả đó là: tập trung đánh giá năng lực, coi trọng đánh giá sự tiến bộ của sinh viên [2.54], coi đánh giá là một khâu của quá trình dạy học và sử dụng kết quả đánh giá để

phát triển chương trình và đổi mới quá trình đào tạo, coi đánh giá là một khâu của quá trình dạy học và sử dụng kết quả đánh giá để phát triển chương trình và đổi mới quá trình đào tạo [2.49]. Yêu cầu giảng viên thực hiện chưa hiệu quả là sử dụng nhiều kênh thông tin để đánh giá, coi trọng đánh giá đồng đẳng [2.42]. Ứng dụng công nghệ thông tin trong quá trình đánh giá nhằm đảm bảo tính khách quan, công bằng [2.48]. Trên thực tế, các trường đại học sư phạm đã tích cực đổi mới trong kiểm tra, đánh giá: đa dạng hóa các hình thức kiểm tra đánh giá để đánh giá chính xác, toàn diện năng lực của sinh viên. Tuy nhiên, hạn chế của cả 03 trường là chủ yếu chủ thể đánh giá kết quả học tập của sinh viên vẫn là giảng viên giảng dạy học phần. Các trường đại học chưa phát huy vai trò của người học trong đánh giá đồng đẳng và chưa thu hút nhà sử dụng lao động trong đánh giá sinh viên. Nhà sử dụng lao động chỉ tham gia đánh giá chuẩn đầu ra của sinh viên trước khi tốt nghiệp, chưa tham gia xuyên suốt trong quá trình đánh giá sinh viên. Đây chính là hạn chế trong hoạt động đánh giá kết quả học tập của sinh viên theo hồ sơ năng lực của các trường đại học sư phạm hiện nay.

#### ***2.2.4. Thực trạng đánh giá của giảng viên về mức độ thực hiện các quy trình đánh giá kết quả học tập của sinh viên theo hồ sơ năng lực***

Giảng viên đã thực hiện tốt nhất 03 nội dung: đánh giá định kỳ, đánh giá cuối kỳ kết quả học tập của sinh viên và ra quyết định cải thiện hoạt động dạy học sau đánh giá. Đây là những hoạt động chính trong quy trình đánh giá. Tuy nhiên, một số công việc giảng viên thực hiện chưa thực sự hiệu quả: xác định chuẩn đầu ra và mục tiêu của học phần; xác định kết quả đạt được của sinh viên; đối sánh kết quả đạt được của sinh viên với chuẩn đầu ra, mục tiêu học phần. Trên thực tế, giảng viên thực hiện chưa hiệu quả việc xác định chuẩn đầu ra và mục tiêu của học phần nên chưa có căn cứ đánh giá năng lực của sinh viên so với chuẩn đầu ra của học phần. Khắc phục tình trạng trên, năm học 2018 - 2019, Trường ĐHSPT - ĐHTN đã quy định rất chi tiết mẫu đề cương học phần, trong đó chú trọng hướng dẫn giảng viên xây dựng chuẩn đầu ra học phần, thiết lập sơ đồ ma trận mục tiêu học phần với chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo. Từ chuẩn đầu ra học phần, giảng viên có căn cứ xác định nội dung kiểm tra, đánh giá. Thực hiện đồng bộ theo quy trình trên sẽ đảm bảo hiệu quả đánh giá kết quả học tập của sinh viên theo hồ sơ năng lực.

#### ***2.2.7. Thực trạng đánh giá của giảng viên về hiệu quả của hoạt động đánh giá thường xuyên kết quả học tập của sinh viên theo hồ sơ năng lực***

Trong quá trình thực hiện đánh giá thường xuyên kết quả học tập của sinh viên, giảng viên đã thực hiện tốt những nội dung sau: Nội dung đánh giá được xác định căn cứ vào mục tiêu môn học, chuẩn đầu ra của môn học (TBC=2,59); Trọng số đánh giá được xác định cân đối giữa điểm chuyên cần, thảo luận nhóm, bài thực hành, thi giữa kỳ...(TBC=2,52); Có sự kết hợp các hình thức thi, kiểm tra trong quá trình đánh giá thường xuyên kết quả học tập của sinh viên: kiểm diện, bài tập tình huống, bài tập nhóm,

thi giữa kỳ (vấn đáp, tự luận, trắc nghiệm...) các giảng viên đánh giá (TBC=2,53). Tuy nhiên, bên cạnh đó giảng viên chưa thực hiện tốt các nội dung sau: Có sự phân tích, đánh giá sự tiến bộ của người học để tư vấn hoạt động học tập cho sinh viên và sinh viên xây dựng lộ trình học tập hợp lý; Chú trọng đánh giá đồng đẳng trong hoạt động đánh giá thường xuyên (ĐTB = 2,49). Trong thời gian tới, để đảm bảo hiệu quả hoạt động đánh giá kết quả học tập của sinh viên trường đại học sư phạm giảng viên nên chú trọng thực hiện có hiệu quả các nội dung trên.

### ***2.2.9. Thực trạng đánh giá của giảng viên về kết quả đạt được của hoạt động đánh giá kết thúc môn học***

Giảng viên thực hiện tốt những nội dung liên quan đến quy chế hoạt động đánh giá kết quả học tập của sinh viên theo hồ sơ năng lực: Kết quả thi được công bố công khai và kịp thời tới người học; Tổ chức chấm thanh tra bài thi (đối với bài thi trắc nghiệm, tự luận, bài tập lớn) và rút kinh nghiệm kịp thời khi có sai sót; Tổ hợp ngân hàng đề, tổ chức thi, chấm thi, thanh tra bài thi theo đúng quy chế. Tuy nhiên có 01 nội dung phản ánh bản chất của hoạt động đánh giá kết quả học tập của sinh viên theo hồ sơ năng lực thì giảng viên chưa thực sự hiệu quả đó là: Hệ thống năng lực được bao phủ trong nội dung thi. Qua quan sát thực tế chúng tôi nhận thấy: Trong quá trình thực hiện đánh giá thi kết thúc học phần, giảng viên chú trọng đánh giá kiến thức và kỹ năng cứng của học phần. Hệ thống kỹ năng mềm và kỹ năng bổ trợ mặc dù được công bố trong đề cương học phần nhưng giảng viên chưa quan tâm đánh giá. Đây chính là hạn chế cần được khắc phục để đánh giá toàn diện hệ thống năng lực của sinh viên.

### ***2.2.10. Kết quả đánh giá của giảng viên về hình thức đánh giá kết quả học tập của sinh viên theo hồ sơ năng lực***

Chúng tôi đã tiến hành khảo sát giảng viên về hình thức kiểm tra, đánh giá giảng viên đã sử dụng (hình thức thi tự luận, hình thức vấn đáp, hình thức trắc nghiệm khách quan, tự luận kết hợp với vấn đáp, thực hiện bài tiểu luận...), kết quả thu được như sau:

Hình thức thi tự luận và hình thức thi vấn đáp là hình thức giảng viên sử dụng nhiều nhất (trên 50% giảng viên cho rằng đã tổ chức thi 1-3 học phần theo hình thức này). Hình thức thi trắc nghiệm khách quan và thực hành, tiểu luận là những hình thức được giảng viên sử dụng ít hơn. Từ kết quả phân tích sản phẩm hoạt động, theo kết quả kiểm định chất lượng, các chuyên gia đều khuyến cáo các trường cần hạn chế sử dụng hình thức thi vấn đáp (trừ các học phần đặc thù như giao tiếp sư phạm, thuyết giảng...). Các trường đại học sư phạm cần tăng cường hình thức thi trắc nghiệm khách quan hoặc thực hiện bài tiểu luận, thực hành tùy theo đặc thù học phần để đánh giá xác thực, toàn diện kết quả học tập của sinh viên.

***2.2.12. Thực trạng khó khăn của giảng viên trong quá trình đánh giá kết quả học tập của sinh viên theo hồ sơ năng lực***

Chúng tôi đã tiến hành khảo sát thực trạng khó khăn của giảng viên khi thực hiện đánh giá kết quả học tập của sinh viên theo hồ sơ năng lực, thu được kết quả như sau: Khi thực hiện đánh giá kết quả học tập của sinh viên theo hồ sơ năng lực, giảng viên thường gặp một số khó khăn: Năng lực sử dụng phương pháp kiểm tra đánh giá; sự phối hợp của thị trường lao động; áp lực công việc của bản thân .... Đây chính là căn cứ để chúng tôi đề xuất khuyến nghị nâng hiệu quả hoạt động đánh giá kết quả học tập của sinh viên các trường đại học sư phạm.

### **Chương 3**

## **BIỆN PHÁP ĐÁNH GIÁ KẾT QUẢ HỌC TẬP CỦA SINH VIÊN TRƯỜNG ĐẠI HỌC SƯ PHẠM THEO HỒ SƠ NĂNG LỰC**

Dựa trên cơ sở lý luận về đánh giá kết quả học tập của sinh viên, kết hợp với phân tích kết quả khảo sát thực trạng hoạt động đánh giá kết quả học tập của sinh viên trường đại học sư phạm các trường đại học sư phạm theo hồ sơ năng lực, đề tài đã đề xuất 5 biện pháp đánh giá kết quả học tập của sinh viên theo hồ sơ năng lực. Các biện pháp được đề xuất dựa trên cơ sở khoa học và tuân thủ các nguyên tắc cơ bản và đã được khảo nghiệm về mức độ cần thiết và tính khả thi có thể đưa vào áp dụng thực tế bao gồm các biện pháp:

- Đề xuất xây dựng và ứng dụng phần mềm quản lý kết quả học tập của sinh viên theo hồ sơ năng lực

- Xây dựng quy trình đánh giá kết quả học tập của sinh viên theo hồ sơ năng lực, tiếp tục đổi mới nội dung và hình thức đánh giá kết quả học tập của sinh viên theo hồ sơ năng lực.

- Đa dạng hóa các hình thức, phương pháp kiểm tra đánh giá.

- Tăng cường công tác thanh tra, kiểm tra và tổ chức rút kinh nghiệm trong quản lý hoạt động đánh giá kết quả học tập của sinh viên.

Triển khai thực hiện tốt các biện pháp trên sẽ góp phần nâng cao chất lượng, hiệu quả đánh giá kết quả học tập của sinh viên các trường đại học sư phạm theo hồ sơ năng lực.

## KẾT LUẬN VÀ KHUYẾN NGHỊ

### 1. Kết luận

Đánh giá kết quả học tập của sinh viên trường đại học sư phạm theo hồ sơ năng lực có ý nghĩa hết sức quan trọng và góp phần quyết định nâng cao chất lượng dạy học, chất lượng giáo dục, tạo uy thế, vị thế cho nhà trường, là yêu cầu cấp bách trong thời kỳ công nghiệp hóa, hiện đại hóa đất nước hiện nay, đòi hỏi phải giải quyết triệt để cả về lý luận và thực tiễn.

Đánh giá kết quả học tập của sinh viên trường đại học sư phạm theo hồ sơ năng lực là quá trình đo lường chính xác, khách quan, toàn diện về mức độ đạt được của sinh viên về hệ thống năng lực (năng lực chung và năng lực cốt lõi) được hình thành trong quá trình thực hiện các học phần, các chuyên đề, hoạt động thực tập, thực tế, khóa luận tốt nghiệp... trong chương trình đào tạo. Kết quả đánh giá được thực hiện và sử dụng xuyên suốt trong quá trình học tập của sinh viên.

Đề xuất biện pháp đánh giá kết quả học tập của sinh viên trường đại học sư phạm theo hồ sơ năng lực nhằm tổ chức xây dựng chuẩn đánh giá, công cụ đánh giá, lựa chọn phương pháp, hình thức đánh giá, phản hồi thông tin đến sinh viên và sử dụng kết quả đánh giá để phát triển chương trình dạy học, cải tiến nâng cao chất lượng dạy học là hết sức quan trọng, cần thiết.

Một số trường đại học sư phạm đã thực hiện đánh giá kết quả học tập của sinh viên theo hồ sơ năng lực. Giảng viên đã thực hiện đúng quy trình và đa dạng hóa hình thức kiểm tra đánh giá để đánh giá xác thực kết quả học tập của sinh viên. Tuy nhiên, đánh giá kết quả học tập của sinh viên theo hồ sơ năng lực là hoạt động công phu đảm bảo đánh giá xác thực hệ thống năng lực của sinh viên nên giảng viên còn gặp một số khó khăn: năng lực của giảng viên, sự hợp tác của thị trường lao động; sỹ số sinh viên/1 lớp học còn đông.

### 2. Khuyến nghị

Các trường đại học sư phạm cần đảm bảo nội dung chương trình đào tạo được xây dựng trên cơ sở hồ sơ năng lực của sinh viên; mục tiêu/chuẩn đầu ra của học phần phản ánh đúng các năng lực đã công bố trong hồ sơ năng lực và thực hiện đánh giá kết quả học tập theo mục tiêu/chuẩn đầu ra học phần được công bố trong đề cương các học phần; xây dựng quy trình đánh giá kết quả học tập của sinh viên theo hồ sơ năng lực, chú trọng hướng dẫn giảng viên sử dụng đa dạng các hình thức đánh giá để đánh giá xác thực, toàn diện năng lực của sinh viên; bồi dưỡng năng lực xây dựng chương trình, năng lực đánh giá theo hồ sơ năng lực cho đội ngũ giảng viên; Nội dung đề kiểm tra, đề thi cần được thiết kế dựa trên hồ sơ

năng lực của sinh viên; kết quả đánh giá cần được công bố công khai để giảng viên và sinh viên có kế hoạch sử dụng kết quả đánh giá cải thiện chất lượng dạy và học.

Đồng thời các trường đại học cần chủ động mời nhà sử dụng lao động tham gia vào quá trình đánh giá và thực hiện đánh giá đồng đẳng để nâng cao hiệu quả hoạt động đánh giá kết quả học tập của sinh viên theo hồ sơ năng lực. Đồng thời, cần đảm bảo các điều kiện sỹ số lớp học theo đặc thù các học phần, cơ sở vật chất, mối quan hệ với nhà sử dụng lao động để tạo điều kiện giảng viên thực hiện có hiệu quả hoạt động đánh giá kết quả học tập của sinh viên.

Giảng viên chủ động tự bồi dưỡng năng lực đánh giá kết quả học tập của sinh viên theo hồ sơ năng lực; chủ động phối hợp các lực lượng trong và ngoài nhà trường trong đánh giá kết quả học tập của sinh viên theo hồ sơ năng lực.

Sinh viên phát huy vai trò của bản thân trong tự đánh giá và đánh giá đồng đẳng nhằm đánh giá có hiệu quả hoạt động đánh giá kết quả học tập của sinh viên theo hồ sơ năng lực.